Chem. Ber. 104, 645-652 (1971)

Rüdiger Mews und Oskar Glemser

N-Halogen-schwefeldifluoridimide, V¹⁾

Über die Addition von N-Halogen-schwefeldifluoridimiden an asymmetrische Chlor-fluor- und Fluoralkene

Aus dem Anorganisch-Chemischen Institut der Universität Göttingen

(Eingegangen am 8. Oktober 1970)

Bei den Bestrahlungsreaktionen des *N*-Chlor-schwefeldifluoridimids, ClNSF₂ (1), mit CF₂--CFCl, CF₂--CCl₂, CFCl=CCl₂, CF₂=CHF, CF₂=CH₂ und CHF=CH₂ entstehen die *N*-Alkyl-schwefeldifluoridimide CFCl₂-CF₂-NSF₂(6), CCl₃-CF₂-CCl₂-CF₂-NSF₂ (3), F_2 SN--CF₂--CCl₂-CCl₂-CF₂-NSF₂ (4), CCl₃-CFCl-NSF₂ (10), CF₂Cl-CHF-NSF₂ (12), CHFCl--CF₂-NSF₂ (18), CF₂Cl--CH₂-NSF₂ (15), CH₂Cl-CF₂-NSF₂ (20) und CHFCl--CH₂-NSF₂ (17); BrNSF₂ (5) und CCl₂=CFCl ergeben unter den gleichen Bedingungen CCl₂Br--CFCl-NSF₂ (11). Die thermischen Reaktionen von BrNSF₂ mit CFCl=CF₂ liefern CFClBr-CF₂-NSF₂ (13) und CHFBr-CF₂-NSF₂ (19) bzw. CF₂Br--CH₂-NSF₂ (16) und CH₂Br--CF₂-NSF₂ (21). Ein Mechanismus für die radikalische Addition wird vorgeschlagen sowie ein kurzer Überblick über die IR- und NMR-Spektren der *N*-Alkyl-schwefeldifluoridimide gegeben (unter Einbeziehung der Daten für die auf anderem Wege dargestellten Verbindungen CCl₃-CF₂-NSF₂ (14)).

N-Halosulfur Difluoride Imides, $V^{1)}$ On the Addition of N-Halosulfur Difluoride Imides to Asymmetric Chloro-fluoro- and Fluoroalkenes

Irradiation of *N*-chlorosulfur difluoride imide, $CINSF_2$ (1) in the presence of $CF_2=CFCI$, $CF_2=CCI_2$, $CFCI=CCI_2$, $CF_2=CHF$, $CF_2=CH_2$, and $CHF=CH_2$ produces the *N*-alkylsulfur difluoride imides $CFCI_2-CF_2-NSF_2$ (6), $CCI_3-CF_2-CCI_2-CF_2-NSF_2$ (3), $F_2SN-CF_2-CCI_2-CCI_2-CF_2-NSF_2$ (4), $CCI_3-CFCI-NSF_2$ (10), $CF_2CI-CHF-NSF_2$ (12), $CHFCI-CF_2-NSF_2$ (18), $CF_2CI-CH_2-NSF_2$ (15), $CH_2CI-CF_2-NSF_2$ (20), and $CHFCI--CH_2-NSF_2$ (17). Under the same conditions $BrNSF_2$ (5) reacts with $CCI_2=CFCI$ to give $CCI_2Br-CFCI-NSF_2$ (11). $BrNSF_2$ reacts thermally with $CFCI=CF_2$ to yield $CFCIBr-CF_2-NSF_2$ (7) and with $CF_2=CHF$ or $CF_2=CH_2$ to produce the isomeric mixtures $CF_2Br-CHF-NSF_2$ (13) and $CHFBr-CF_2-NSF_2$ (19) or $CF_2Br-CH_2-NSF_2$ (16) and $CH_2Br-CF_2-NSF_2$ (21), respectively. A mechanism for the radical addition is proposed. The data for the i. r. and n. m. r. spectra of *N*-alkylsulfur difluoride imides is briefly summarized (including the data for $CCI_3-CF_2-NSF_2$ (9), $CHCI_2-CF_2-NSF_2$ (8), $CCI_2Br-CHF-NSF_2$ (22), and $CHCIBr-CHF-NSF_2$ (14), which were prepared by another method).

Ξ.

Vor kurzem berichteten wir über die Addition von ClNSF_2 (1) und BrNSF_2 (5) an Perfluoralkene²⁾ und Chloräthylene¹⁾. Aus der Isomerenverteilung bei der Addition

¹⁾ IV. Mitteil.: R. Mews und O. Glemser, Inorg. nucl. Chem. Letters 6, 35 (1970).

²⁾ R. Mews und O. Glemser, Chem. Ber. 102, 4188 (1969).

der beiden N-Halogen-schwefeldifluoridimide an Hexafluorpropen wurde auf einen radikalischen Reaktionsverlauf geschlossen. Nach der homolytischen Spaltung der X-N-Bindung (X = Cl, Br) sollte der primäre Angriff an die C = C-Doppelbindung durch das \cdot NSF₂-Radikal erfolgen, gemäß

$$X-NSF_2 \xrightarrow{UV} X \cdot + \cdot NSF_2$$
(1)

$$\cdot \mathrm{NSF}_2 + \mathbf{C} = \mathbf{C} \leq \longrightarrow \begin{array}{c} \mathbf{i} & \mathbf{i} \\ \mathbf{C} - \mathbf{C} - \mathrm{NSF}_2 \\ \mathbf{i} & \mathbf{i} \end{array}$$
(2)

$$\overset{i}{\overset{}_{\text{C}}} \overset{i}{\overset{}_{\text{C}}} \overset{i}{\overset{}_{\text{C}}} \cdot \text{NSF}_{2} + \text{XNSF}_{2} \longrightarrow \overset{i}{\overset{}_{\text{C}}} \overset{i}{\overset{}_{\text{C}}} \cdot \text{NSF}_{2} + \cdot \text{NSF}_{2}$$
(3)

$$2 \stackrel{|}{\cdot} \stackrel{|}{\operatorname{C-C-NSF}}_{2} \longrightarrow \operatorname{F}_{2}\operatorname{SN-C-C-C-C-NSF}_{2}$$
(7)

(In diesem Reaktionsschema sind nur Schritte berücksichtigt, die zu Schwefeldifluoridimiden führen.)

Um den Reaktionsmechanismus weiter zu sichern, wurden jetzt verschiedene asymmetrische Chlor-fluor- und Fluoralkene ($CF_2=CFCl$, $CF_2=CCl_2$, $CFCl=CCl_2$, $CHF=CF_2$, $CF_2=CH_2$ und $CHF=CH_2$) mit $ClNSF_2$ (1) und $BrNSF_2$ (5) umgesetzt.

Der Nachweis für einen radikalischen Ablauf der Reaktionen gelingt durch Isolierung der nach (6) und (7) zu erwartenden Produkte. Die Bestrahlung des CINSF₂ in Gegenwart von $CF_2 = CCl_2$ führt u. a. zu $[-CCl_2 - CF_2 - NSF_2]_2$ (4).

$$ClNSF_{2} + CF_{2}=CCl_{2} \xrightarrow{OV} CCl_{3}-CF_{2}-CCl_{2}-CF_{2}-NSF_{2} \quad 3$$

$$1 \qquad 2 \qquad + \qquad (8)$$

$$F_{2}SN-CF_{2}-CCl_{2}-CCl_{2}-CF_{2}-NSF_{2} \quad 4$$

Unter den Reaktionsprodukten des $BrNSF_2$ (5) mit 2 befand sich

$$F_2SN-CF_2-CCl_2-NSF_2^{2a}$$
.

Die Additionsrichtung wird bei halogenierten Olefinen nur im untergeordneten Maße durch sterische und polare Effekte beeinflußt; für die Isomerenverteilung im Produkt ist hauptsächlich die Stabilität des nach (2) gebildeten Radikals verantwortlich³⁾. Tab. 1 zeigt die Isomerenverteilung für einige asymmetrische Olefine und verschiedene Radikale.

 ^{2a)} Diese Verbindung konnte nicht in reiner Form isoliert werden, sie wurde durch ihr NMR-Spektrum nachgewiesen (in Klammern relative Intensitäten).
 F_{2(A)}SN-CF₂-CCl₂-NSF_{2(B)}: δ_{SF₂(A)} -56.3 (1.0), δ_{SF₂(B)} -50.8 (1.0), δ_{CF₂} +79.8

 $^{(1.0) (}J_{SF_2(A)}-CF_2 \ 1.8, J_{SF_2(B)}-CF_2 \ 1.9 \ Hz).$

³⁾ R. N. Haszeldine und B. R. Steele, J. chem. Soc. [London] **1957**, 2193 und vorherige Veröffentlichungen.

Olefin		•PH2 ⁴⁾		CH ₃ S.5)		•Br ⁶⁾		CF ₃ S• ⁵⁾		•NSF ₂	
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
CHE CH CF	$F = CF_2$ $_2 = CF_2$ $_2 = CFCI$	100 100	0 0	75	25	58	42	98 100 100	2 0 0	62 9697 100	$38 \\ 3-4 \\ 0$

In Tab. 2 sind weitere Reaktionen der N-Halogen-schwefeldifluoridimide aufgeführt, außerdem sind einige thermische Additionen des BrNSF₂ (5) aufgenommen.

			UV	/	Ther	misch	
	1	2	1	2	1	2	
BrNSF ₂ (5) 5 5	+ CFC + CHF + CF ₂ =	$CCl_2 = CCl_2 = CF_2 = CFCl_2$	100	0	62 88	38	
1	$+ CH_2$	=CHF	100	0			

Tabelle 2. Angriff des •NSF2-Radikals auf die C-Atome 1 bzw. 2 (in %)

Die thermischen Reaktionen des BrNSF₂ (5) scheinen auch überwiegend radikalisch zu verlaufen, denn nach einem polaren Mechanismus wäre für die Reaktion des $\delta + \delta =$ Br-NSF₂ (x_{NSF₂} = 3.3⁷) mit CHF=CF₂ eine Umkehrung des beobachteten Iso-

 $BI = NSF_2 (X_{NSF_2} = 5.5 ") \text{ find } CHF = CF_2 \text{ the Officential of the observed and the observed of t$

Die für Schwefeldifluoridimide charakteristischen Schwingungsfrequenzen $\nu_{S=N}$, $\nu_{svm SF}$ und $\nu_{as SF}$ sind in Tab. 3 angegeben.

$\begin{array}{l} R - NSF_2 \\ R = \end{array}$		Phase	۷S N	۷ _{sym} SF	v _{as} SF
CFCl2-CF2-	6	g	1384	764	709
CFCIBr - CF2	7	ğ	1383	762	708
$CHCl_2 - CF_2$	8 a)	ğ	1389.5/1377	763	704
$CCl_3 - CF_2 -$	9 a)	ñ	1354	736	683
CCl ₃ -CFCl	10	fl	1354	736	683
CCl ₂ BrCFCl-	11	fl	1360	732	680
CF ₂ CI-CHF	12	fl	1382	738	680
CHClBr-CHF-	14a)	fl	1360/1343	722	650
CF ₂ Cl-CH ₂ -	15	g	1389	724.5	652
$CF_2Br - CH_2 -$	16	g	1388	724	651
$CHFCl-CH_2-$	17	g	1381	721	647
$CCl_3 - CF_2 - CCl_2 - CF_2 -$	3	fl	1368	753	688
$-CF_2-CCl_2-CCl_2-CF_2-$	4	fl	1360	746	687

Tabelle 3. IR-Banden (cm⁻¹) der dargestellten N-substit. Schwefeldifluoridimide (g = Gas, fl = flüssig)

a) Dargestellt durch Addition von CINSF2 bzw. BrNSF2 an Chloräthylene in Gegenwart von CsF (s. Versuchsteil).

⁴⁾ G. M. Burch, H. Goldwhite und R. N. Haszeldine, J. chem. Soc. [London] 1963, 1083.

⁵⁾ J. F. Harris jr. und F. W. Stacey, J. Amer. chem. Soc. 83, 840 (1961).

6) R. N. Haszeldine und B. R. Steele, J. chem. Soc. [London] 1957, 2800.

7) O. Glemser, H. W. Roesky und P. R. Heinze, Angew. Chem. 79, 723 (1967); Angew. Chem. internat. Edit. 5, 709 (1967).

⁸⁾ M. Hauptschein und M. Braid, J. Amer. chem. Soc. 83, 2383 (1962).

Nach Tab. 3 ist $v_{S=N}$ in gasförmig vermessenen Alkylschwefeldifluoridimiden nahezu unabhängig von den Substituenten in der Alkylkette und tritt bei 1380 \pm 10/cm als starke Bande auf. Bei den als Flüssigkeit vermessenen Verbindungen liegt sie bei 1360 \pm 20/cm. Mit steigender Kettenlänge findet man eine geringfügige Verschiebung nach höheren Wellenzahlen⁹⁾. Auffällig ist neben der charakteristischen Lage der v_{SN} die relativ starke Abhängigkeit der SF-Frequenzen von den α -Substituenten in der Alkylkette. Führt man das Absinken der SF-Frequenzen allein auf eine Schwächung der S--F-Bindung zurück, so ist leicht der große Unterschied in der thermischen Stabilität z. B. zwischen α -F-substituierten und α -H-substituierten Alkylschwefeldifluoridimiden zu verstehen. Während erstere sich z. T. bis auf über 200° unzersetzt erhitzen lassen, tritt bei letzteren schon bei Raumtemperatur innerhalb kürzester Zeit Zersetzung unter Bildung braunschwarzer Polymerer ein.

Auf die chemische Verschiebung der Fluoratome der $-NSF_2$ -Gruppe haben sowohl Kettenlänge als auch die Substituenten in der Alkylkette keinen großen Einfluß (Tab. 4). Das Resonanzsignal ist etwa zwischen δ -50 und -65 ppm (CFCl₃ als Standard) zu erwarten.

$R = \frac{R - NSF_2}{R}$		δ_{SF}	$J_{\mathrm{SF-CF}\alpha}$	J _{SF-CF} β	J _{SF-CH} α
CFCl ₂ -CF ₂ -	6	54.6	18.8	3.2	
$CFClBr - CF_2 -$	7	54.8	18.6	3.2	
CCl ₃ -CF ₂ -	9	- 55.4	18.9		
CHFCI-CF2-	18	-55.8	18	4.1	
CHFBr-CF ₂ -	19	56.2	19	4	
CHCl2-CF2-	8	-56.2	18.5		
CH ₂ Cl-CF ₂ -	20	57.0	17.1		
CH ₂ Br-CF ₂ -	21	57.3	17.1		
CCl ₃ -CFCl-	10	-56.7/-50.7	30.6/8.6		
CCl ₂ Br-CFCl-	11	-55.2/-50.6	30.0/7.9		
CF ₂ Cl-CHF-	12	- 59.1/- 56.2			
CF ₂ Br-CHF	13	-59.7/56.8			
CCl ₂ Br-CHF-	22	-62.8/-57.8			
CHClBr-CHF-	14	-63.9/-63.1			
CF ₂ Cl-CH ₂ -	15	-60.9		1.0	9.6
CF ₂ Br-CH ₂ -	16	61.7		2.0	9.0
CHFC1-CH2-	17	62.6			~ 10
$CCl_3 - CF_2 - CCl_2 - CF_2 -$	3	55.2	19.9		
$F_2SN - CF_2 - CCl_2 - CCl_2 - CF_2 - CF_2$	4	- 55.1			

Tabelle 4. NMR-Daten (δ -Werte in ppm, J in Hz) für die $-NSF_2$ -Gruppe der N-substit. Schwefeldifluoridimide

Die Kopplungskonstanten bei Äthylderivaten und höheren Homologen betragen: $J_{\text{NSF}_2-\alpha CF_2} \approx 17-20 \text{ Hz}, J_{\text{NSF}_2-CF\beta} \approx 1-5 \text{ Hz}, J_{\text{NSF}_2-\alpha CH_2} \approx 9-10 \text{ Hz}.$ Eine Kopplung der Fluoratome der ---NSF₂-Gruppe mit Protonen in β -Stellung wird im allgemeinen nicht beobachtet.

⁹⁾ Vgl. auch M. Lustig und J. K. Ruff, Inorg. Chem. 4, 1444 (1965); B. Cohen und A. G. Mac Diarmid, J. chem. Soc. [London] A 1966, 1780; O. Glemser und U. Biermann, Inorg. nucl. Chem. Letters 3, 223 (1967); O. Glemser und S. P. v. Halasz, Chem. Ber. 102, 3333 (1969).

Während α CF₂-Verbindungen bei Raumtemperatur normale Spektren erster Ordnung liefern, zeigt bei α CH₂-Verbindungen die CH₂-Gruppe AA'-Struktur, für die $-NSF_2$ -Gruppe findet man wegen der relativ großen Linienbreite ein normales Triplett. Bei Verbindungen des Typs R $-CXY-NSF_2$ (X \pm Y) sind die Fluoratome der $-NSF_2$ -Gruppe magnetisch nicht äquivalent. Aufgrund der gewinkelten Struktur der $-NSF_2$ -Gruppe 10.11) erscheint es sinnvoll, diese Nichtäquivalenz auf eine gehinderte Rotation um die C -N-Achse zurückzuführen. Die Spektren sind temperaturabhängig, eine Bestimmung der Rotationsbarrieren steht noch aus.

Wir danken dem Herrn Bundesminister für Bildung und Wissenschaft und der Deutschen Forschungsgemeinschaft für finanzielle und apparative Unterstützung. Herrn Dr. E. Niecke danken wir für die Hilfe bei der Diskussion der NMR-Spektren.

Beschreibung der Versuche

Für die Aufnahmen der NMR-Spektren (δ -Werte in ppm) in Substanz (CCl₃F äußerer Standard) diente ein Varian A 56/60-Spektrometer. Die IR-Spektren wurden in einem Perkin-Elmer-Spektrophotometer 125 vermessen.

Die Ausgangsverbindungen $CINSF_2$ (1) und $BrNSF_2$ (5) wurden nach l. c.¹²⁾ dargestellt, die Halogenäthylene von den Firmen Peninsular Chem. Research Inc., Gainesville, Florida (USA); Air Products GmbH, Hattingen/Ruhr, und Baker-Chemikalien, Groß-Gerau, bezogen.

Die Bestrahlungen von CINSF₂ (1) erfolgten in einem 10-*l*-Pyrexkolben, die von $BrNSF_2$ (5) in einer 300-ccm-Quazfalle mit einer wassergekühlten Lampe Philips 500 W SPECD 8 aus 30-50 cm Entfernung. Die Quazfalle wurde während des Bestrahlens durch fließendes Leitungswasser gekühlt.

Wegen der Feuchtigkeitsempfindlichkeit der Schwefeldifluoridimide wurden alle Operationen in einer trocknen Stickstoffatmosphäre durchgeführt.

a) N-[1.1.2-Trifluor-2.2-dichlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CFCl_2 - CF_2 - NSF_2$ (6): 17.1 g (0.147 Mol) $CF_2 = CFCl$ und 16.4 g (0.137 Mol) $CINSF_2$ (1) wurden 40 Stdn. in der Gasphase bestrahlt. Die Fraktionierung i. Hochvak. und anschließende Destillation ergaben 3 g 1 und 24.7 g 6 (93%, bez. auf umgesetztes 1), Sdp. 92°.

¹⁹F-NMR: δ_{SF_2} = 54.6 (2.1), δ_{CF_2} + 81.3 (2.0), δ_{CF} + 75.8 (1.0) ($J_{SF_2-CF_2}$ 18.8, J_{SF_2-CF} 3.2, J_{CF_2-CF} 9.0 Hz).

IR (g): 1384 sst $v_{S=N}$, 1300 sschw, 1225 m, 1163 st, 1132 m, 1098 m, 1083 m, 907 st, 871 m, 764 sst v_{sym} SF, 709 st v_{as} SF, 619 schw, 520 schw, 459/cm m (sst = sehr stark, st = stark, m = mittel, schw = schwach, sschw = sehr schwach).

N-[1.1.3.3-Tetrafluor-2.2.4.4-pentachlor-butyl]-schwefeldifluoridinid, $CCl_3 - CF_2 - CCl_2 - CF_2 - NSF_2$ (3), und 1.1.4.4-Tetrafluor-2.2.3.3-tetrachlor-butylen-1.4-bis-schwefeldifluoridinid, $F_2SN - CF_2 - CCl_2 - CCl_2 - CF_2 - NSF_2$ (4): Die Bestrahlung (wie a), 100 Stdn.) von 31.4 g

¹⁰⁾ B. Krebs, E. Meyer-Hussein, O. Glemser und R. Mews, Chem. Commun. 1968, 1578.

¹¹⁾ J. Haase, H. Oberhammer, W. Zeil, O. Glemser und R. Mews, Z. Naturforsch. 25a, 153 (1970).

¹²⁾ O. Glemser, R. Mews und H. W. Roesky, Chem. Ber. 102, 1523 (1969).

(236 mMol) $CF_2 = CCl_2$ und 15 g (125.5 mMol) **1** ergab 12 g **3** (25%), Sdp._{0.01} 34°, und 7.2 g **4** (13%), Sdp._{0.01} 49 - 50°. **3**: C₄Cl₅F₆NS (385.2) Ber. C 12.46 Cl 46.00 F 29.58 N 3.64 S 8.32

Gef. C 12.6 C146.0 F 29.2 N 3.8 S 8.5 Mol.-Gew. 369, 371 (kryoskop. in Benzol)

¹⁹F-NMR: $\delta_{SF_2} = -55.2$, $\delta_{\alpha CF_2} + 66.6$, $\delta_{\gamma CF_2} + 54.4$ ($J_{SF_2 - \alpha CF_2}$ 19.9, $J_{\alpha CF_2 - \gamma CF_2}$ 16.2 Hz). IR (fl): 1368 sst $\nu_{S=N}$, 1175, 1150 sst, 1113 m, 1030 st, 952 sschw, 922 sschw, 898 schw, 821 st, 808 m, 753 sst ν_{sym} SF, 720 m, 688 sst ν_{as} SF, 672 schw, 627 m, 460/cm m.

4: $C_4Cl_4F_8N_2S_2$ (433.8) Ber. C 11.07 Cl 32.68 F 35.02 N 6.46 S 14.77 Gef. C 10.9 Cl 34.0 F 34.3 N 6.3 S 14.3 Mol.-Gew. 416, 417 (kryoskop. in Benzol)

¹⁹F-NMR: δ_{SF_2} – 55.1, δ_{CF_2} + 66.4.

IR (fl): 1360 sst $v_{S=N}$, 1168 st, 1139 st, 1107 st, 1023 schw, 970 sschw, 922 sschw, 910 schw, 891 schw, 822 m, 806 m, 746 sst $v_{sym SF}$, 687 st $v_{as SF}$, 621 m, 597 schw, 454/cm m.

N-[1.2.2-Trifluor-2-chlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CF_2Cl-CHF-NSF_2$ (12), und N-[1.1.2-Trifluor-2-chlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CHFCl-CF_2-NSF_2$ (18): Nach a) wurden 15.6 g (0.130 Mol) 1 und 10.8 g (0.132 Mol) $CHF=CF_2$ 3 Stdn. bestrahlt. Die Ausbeute betrug 19.4 g (74%) eines *Isomerengemisches* aus 62.1 % 12 und 37.9 % 18, Sdp. 77--81°.

 $\begin{array}{c} C_{2}HClF_{5}NS \ (201.5) & Ber. \ C \ 11.9 \ H \ 0.50 \ Cl \ 17.59 \ F \ 47.12 \ N \ 6.95 \ S \ 15.91 \\ & Gef. \ C \ 12.3 \ H \ 0.6 \ Cl \ 17.7 \ F \ 46.8 \ N \ 7.0 \ S \ 16.2 \\ & Mol.-Gew. \ 199, \ 201 \ (Dampfdichte) \end{array}$

Durch Destillation über eine 50-cm-Drehbandkolonne konnte 94 proz. 12 (Sdp. 77°) gewonnen werden.

NMR für 12: $\delta_{SF(A)} - 59.1$ (1.0), $\delta_{SF(B)} - 56.2$ (1.0), $\delta_{CF} + 150.0$ (1.1), $\delta_{CF_2} + 71.4$ (1.9), $\delta_{H} - 5.60$.

IR (fl): 2980 sschw, 1382 sst $v_{S=N}$, 1341 m, 1227 m, 1193 m, 1140 sst, 1080 sst, 1065 m, 1020 sschw, 1000 m, 935 schw, 968 schw, 828 m, 738 sst v_{sym} SF, 680/cm sst v_{as} SF.

NMR für **18**: δ_{SF_2} - 55.8 (2.1), δ_{CF_2} + 82.1 (2.0), δ_{CF} + 153.7 (1.0), δ_{H} - 4.44 ($J_{SF_2-CF_2}$ 18, J_{SF_2-CF} 4.1, J_{CF_2-CF} 13.2, J_{CF_2-CH} 4.2, $J_{\beta CF-H}$ 48.2 Hz).

N-[2.2-Difluor-2-chlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CF_2Cl-CH_2-NSF_2$ (15), *und N-[1.]-Difluor-2-chlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid*, $CH_2Cl-CF_2-NSF_2$ (20): Nach a) wurden 14.6 g (0.122 Mol) 1 und 7.9 g (0.123 Mol) $CF_2=CH_2$ 3.5 Stdn. bestrahlt. Das Produkt (19.8 g, Ausb. 88%) enthielt 96 -97% 15 und 3-4% 20, Sdp. 78-79°.

 $\begin{array}{c} C_2H_2ClF_4NS \ (165.6) \\ \text{Gef. C 13.08} \ H \ 1.10 \ Cl \ 19.31 \ F \ 41.40 \ N \ 7.63 \ S \ 17.47 \\ \text{Gef. C 13.3} \ H \ 1.1 \ Cl \ 19.4 \ F \ 40.5 \ N \ 7.7 \ S \ 17.7 \\ \end{array}$

NMR für 15: δ_{SF_2} -60.9, δ_{CF_2} + 61.3, δ_{CH_2} -4.03 ($J_{SF_2-CH_2}$ 9.6, $J_{SF_2-CF_2}$ 1.0, $J_{CH_2-CF_2}$ 10.7 Hz).

IR (g) für 15: 2950 schw, 1440 schw, 1389 sst $v_{S=N}$, 1267 m, 1220 schw, 1200 st, 1133 st, 1071 m, 995 m, 920 m, 893 schw, 795 schw, 767 schw, 724.5 sst $v_{sym SF}$, 684 schw, 652 st $v_{as SF}$, 610 sschw, 585 sschw, 537/cm schw.

NMR für 20: δ_{SF_2} - 57.0, δ_{CF_2} + 72.8, δ_{CH_2} - 3.77 ($J_{SF_2-CF_2}$ 17.1, $J_{SF_2-CH_2}$; $J_{CF_2-CH_2}$ 10.4 Hz).

N-[2-Fluor-2-chlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CHFCI - CH_2 - NSF_2$ (17): Die Reaktion von 14.6 g (0.122 Mol) 1 und 6.4 g (0.130 Mol) $CHF = CH_2$ nach a) (2 Stdn.) ergab 16 g (80%) 17, Sdp.75 45°.

 $\begin{array}{c} C_2H_3ClF_3NS \ (165.6) \\ \text{Gef. } C\ 14.51 \\ \text{H} \ 1.83 \\ \text{Cl}\ 21.42 \\ \text{F} \ 34.42 \\ \text{N} \ 8.46 \\ \text{S} \ 19.37 \\ \text{Gef. } C\ 14.7 \\ \text{H} \ 1.8 \\ \text{Cl}\ 21.7 \\ \text{F} \ 33.1 \\ \text{N} \ 8.6 \\ \text{S} \ 19.3 \end{array}$

NMR: $\delta_{SF_2} - 62.6$, $\delta_{CH_2} - 3.90$, $\delta_{CF} + 140.3$, $\delta_{CH} - 6.16$ ($J_{SF_2-CH_2} \sim 10$, J_{CH_2-CF} 18.8, J_{CH_2-CH} 9.2, $J_{\beta CF-H}$ 49.0 Hz).

IR (g; ab 1500/cm): 1381 sst $v_{S=N}$, 1335 schw, 1297 schw, 1264 schw, 1233 schw, 1117 m, 1066 m, 1030 schw, 912 m, 895 schw, 798 m, 721 sst v_{sym} SF, 647/cm sst v_{as} SF.

b) $N-[1-Fluor-1.2.2-trichlor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid, CCl_2Br-CFCl-NSF_2(11): 23.6 g (0.144 Mol) BrNSF_2 (5) und 22 g (0.147 Mol) CFCl=:CCl_2 wurden in einer mit Wasser gekühlten Quarzfalle unter Rühren 7.5 Stdn. bestrahlt. Nach Absaugen der flüchtigen Produkte ergab die Destillation des Rückstands 33.5 g (75%) 11, Sdp.12 64°.$

 $C_2BrCl_3F_3NS$ (313.3) Ber. C 7.66 Br 25.50 Cl 33.94 F 18.19 N 4.47 S 10.13 Gef. C 8.0 Br 25.5 Cl 33.9 F 18.4 N 4.6 S 10.0 Mol.-Gew. 301, 305 (kryoskop. in Benzol)

NMR: $\delta_{SF(A)} = 54.4$, $\delta_{SF(B)} = -49.8$, $\delta_{CF} = 69.8$ ($J_{SF(A)-CF} = 30.0$, $J_{SF(B)-CF} = 7.9$ Hz).

IR (fl): 1360 sst $v_{S=N}$, 1096 st, 1057 m, 947 st, 841 st, 820 m, 800 m, 778 m, 753 schw, 732 sst $v_{sym SF}$, 707 st, 680 st $v_{as SF}$, 585 schw, 480 m, 405/cm m.

N-[1-Fluor-1.2.2.2-tetrachlor-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CCl_3 - CFCl - NSF_2$ (10): 18.2 g (0.15 Mol) 1 und 30 g (0.20 Mol) $CFCl = CCl_2$ wurden nach b) 36 Stdn. bestrahlt. Die Destillation im Wasserstrahlpumpenvak. ergab 8.2 g 10 (20%), Sdp.₁₂ 58.5°.

 $\begin{array}{c} C_2 Cl_4 F_3 NS \ (268.9) & \mbox{Ber.} \ C \ 8.93 \ Cl \ 52.74 \ F \ 21.20 \ N \ 5.21 \ S \ 11.92 \\ & \mbox{Gef.} \ C \ 8.8 \ Cl \ 52.8 \ F \ 21.3 \ N \ 5.1 \ S \ 11.8 \\ \end{array}$

Mol.-Gew. 258, 260 (kryoskop. in Benzol)

NMR: $\delta_{SF(A)} = -56.7$ (1.0), $\delta_{SF(B)} = -50.7$ (1.0), $\delta_{CF} = -70.7$ (1.0) ($J_{SF(A)-CF} = -30.6$, $J_{SF(B)-CF} = -8.6$ Hz).

IR (fl): 1354 sst $v_{S=N}$, 1102 st, 1061 m, 953 st, 850 st, 827 st, 760 st, 736 sst $v_{sym SF}$, 683 st $v_{as SF}$, 585 sschw, 487 m, 410/cm m.

c) N-[2.2-Difluor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CF_2Br - CH_2 - NSF_2$ (16), and N-[1.1-Difluor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid, $CH_2Br - CF_2 - NSF_2$ (21): 3.15 g (0.193 Mol) 5 und 15.2 g (0.238 Mol) $CH_2 = CF_2$ wurden in einer 300-ccm-Monelbombe 24 Stdn. auf 63° erwärmt. Die Fraktionierung i. Hochvak. und anschließende Destillation ergab 24 g (55%) 16, Sdp.75 40-41°.

 $\begin{array}{c} C_2H_2BrF_4NS \end{tabular} (228.0) & Ber. C 10.53 \end{tabular} H \end{tabular} 0.88 \end{tabular} Br \end{tabular} 35.06 \end{tabular} F \end{tabular} 33.33 \end{tabular} N \end{tabular} 6.14 \end{tabular} S \end{tabular} 14.06 \\ & Gef. C \end{tabular} 10.6 \end{tabular} H \end{tabular} 0.9 \end{tabular} Br \end{tabular} 37.0 \end{tabular} F \end{tabular} 32.2 \end{tabular} N \end{tabular} 6.14 \end{tabular} S \end{tabular} 14.06 \\ & Gef. C \end{tabular} 10.6 \end{tabular} \end{tabular} Br \end{tabular} 37.0 \end{tabular} F \end{tabular} 32.2 \end{tabular} N \end{tabular} 6.14 \end{tabular} S \end{tabular} 14.06 \\ & Gef. C \end{tabular} 10.6 \end{tabular} \end{tabular} \end{tabular} \end{tabular} 14.06 \\ & Gef. C \end{tabular} 10.6 \end{tabular} \end{ta$

 $NMR: \delta_{SF_2} - 61.7, \delta_{CH_2} - 4.23, \delta_{CF_2} + 55.2 (J_{SF_2-CH_2} 9.0, J_{SF_2-CF_2} 2.0, J_{CH_2-CF_2} 11.0 \text{ Hz}).$

IR (g): 3900 sschw, 3840 schw, 1440 schw, 1388 sst $v_{S=N}$, 1360 sschw, 1262 m, 1216 m, 1194 m, 1132 st, 1080 m, 1058 st, 973 m, 928 m, 879 m, 782 m, 724 sst $v_{sym SF}$, 651 sst $v_{as SF}$, 532/cm m.

Das Rohprodukt dieser Reaktion enthielt neben 90-92% 16 etwa 8-10 % 21.

NMR für 21: δ_{SF_2} -53.7, δ_{CF_2} + 69.3, δ_{CH_2} -3.77 ($J_{SF_2-CF_2}$ 17.1, $J_{CF_2-CH_2}$ 10.9 Hz).

 $N-[1.1.2-Trifluor-2-chlor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid, CFClBr-CF_2-NSF_2 (7): 39.0 g (0.238 Mol) 5 und 31.2 g (0.268 Mol) CF_2=CFCl ergaben nach c) (21 Stdn., 60°) 58.9 g 7 (88%), Sdp. 113-114°.$

C₂BrClF₅NS (280.5) Ber. C 8.56 Br 28.49 Cl 12.65 F 33.87 N 4.99 S 11.43 Gef. C 8.7 Br 28.5 Cl 12.6 F 34.1 N 5.0 S 11.5 Mol.-Gew. 277, 278 (kryoskop. in Benzol)

NMR: $\delta_{SF_2} = -54.8$, $\delta_{CF_2} + 79.7$, $\delta_{CF} + 74.8$ ($J_{SF_2-CF_1}$ 18.6, $J_{SF_2-CF_2}$ 3.2, $J_{CF_2-CF_1}$ 11.0 Hz).

IR (g): 1383 sst $v_{S=N}$, 1300 sschw, 1218 st, 1162 st, 1127 m, 1094 m, 1088 m, 898 m, 865 st, 827 m, 796 sschw, 762 sst v_{sym} SF, 708 st v_{as} SF, 610 sschw, 507 schw, 462 /cm m.

N-[1.2.2-*Trifluor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid*, $CF_2Br - CHF - NSF_2$ (13), und *N*-[1.1.2-*Trifluor-2-brom-äthyl]-schwefeldifluoridimid*, $CHFBr - CF_2 - NSF_2$ (19): Nach c) wurden 32.5 g (0.197 Mol) 5 und 24 g (0.283 Mol) $CHF = CF_2$ 24 Stdn. auf 70° erwärmt. Das Produkt (44.5 g, 90%) bestand zu 62% aus 13 und 38% aus 19, Sdp.₇₉ 39-41°.

C₂HBrF₅NS (246.0) Ber. C 9.76 H 0.41 Br 32.48 F 38.61 N 5.64 S 13.02 Gef. C 9.9 H 0.4 Br 33.1 F 38.5 N 5.7 S 13.1 Mol.-Gew. 242, 243 (kryoskop. in Benzol)

NMR für 19: δ_{SF_2} - 56.2 (2.0), δ_{CF_2} + 79.9 (2.0), δ_{CF} + 157.2 (1.0), δ_{CH} - 6.47 (J_{SF_2} -CF₂ 19, J_{SF_2} -CF 4, J_{CF_2} -CF 16.8, J_{CF_2} -CH 5.3, $J_{\beta CF-H}$ 48.4 Hz).

NMR für 13: $\delta_{SF(A)}$ – 59.7 (1.0), $\delta_{SF(B)}$ – 56.8 (1.0), δ_{CF} + 147.1 (1.0), δ_{CF_2} + 65.8 (2.0), δ_{CH} – 5.88.

IR: Das IR-Spektrum (fl) des Isomerengemischs zeigte sehr starke Banden im Bereich der N=S-(1380) und SF-Valenzschwingungen (735, 665/cm).

Die in den Tabb. 3 und 4 mit angeführten Verbindungen $CCl_3 - CF_2 - NSF_2$ (9), $CHCl_2 - CF_2 - NSF_2$ (8), $CCl_2Br - CHF - NSF_2$ (22) und $CHClBr - CHF - NSF_2$ (14) wurden durch thermische Addition von $CINSF_2$ bzw. $BrNSF_2$ an die entsprechenden Chloräthylene in Gegenwart von CsF dargestellt. Hierbei beobachtet man einen CIF-Austausch in α -Stellung zur NSF₂-Gruppe; die Ausbeuten sind recht schlecht, da z. T. Zersetzung der N-Halogen-schwefeldifluoridimide einsetzt, bevor es zur Addition kommt. Die Reaktionsbedingungen und Analysenergebnisse geben die beiden folgenden Tabb. wieder.

N-Haloge schwefeld fluoridimi	n- i- id	Olefin		Reaktions- Zeit Temp. (Stdn.)		Produkt R-NSF ₂ R		Sdp./Tor	r % Ausb.
CINSF ₂	C	$Cl_2 = CCl_2$	24	100°	CCl ₃	$CF_2 - CF_2$	9	30.5°/12	5
CINSF ₂	C	$HCI = CCI_2$	12	/0~	CHCl ₂	$-CF_2-$	8	62°/99	33
BrNSF ₂	<u> </u>	$CI_2 = CHCI$	15	60*	CCI ₂ Br		22	- 5557*/13	~10
$BrNSF_2$	C	HCI = CHC	.1 72	60	СНСІВ	r-CHF-	14	47-/13	~ 10
Analyse		С	Н	Br	Cl	F	Ν	S	MolGew.
9	Ber.	9.5			42.1	30.1	5.6	12.7	252.5
	Gef.	9.7			42.0	29.6	5.5	12.8	*)
8	Ber.	11.02	0.46		32.5	34.9	6.4	14.7	217.9
	Gef.	11.5	0.6		33.9	33.8	6.0	14.5	210
22	Ber.	8.6	0.36	28.6	25.9	20.4	5.0	11.5	278.9
	Gef.	8.5	0.45	28.7	25.9	20.1	5.1	11.6	
14	Ber	9.8	0.82	32.7	14.1	23.4	5.7	14.3	244.5
	Gef.	9.9	1.0	32.2	14.7	23.2	5.7	14.0	

Tab. 5. Weitere durch thermische Addition dargestellte N-Halogenäthyl-schwefeldifluoridimide

*) Das Massenspektrum (70 eV) zeigt, wie bei allen N-Perhalogenalkyl-schwefeldifluoridimiden, als höchstes Bruchstück M⁺ - F.

[347/70]